# Гражданское дело № 2-11751/2021

# 77RS0016-02-2021-032358-95

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

17 декабря 2021 года адрес

Мещанский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Городилове А.Д., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-11751/2021 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, расходов по оплате государственной пошлины, обращении взыскания на заложенное имущество,

**УСТАНОВИЛ:**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, расходов по оплате государственной пошлины. В обоснование требований истец ссылается на то, что между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключен кредитный договор, по которому банк свои обязательства исполнил, предоставил последний кредит в размере сумма на срок 60 месяцев под 16 % годовых на приобретение автомобиля марки марка автомобиля UAZ PATRIOT, идентификационный номер (VIN) VIN-код, 2012 года выпуска, цвета авантюрин металлик, а фио обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. 10 ноября 2017 фио умер. В связи с чем истец просит взыскать с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес расторгнуть кредитный договор, взыскать задолженность по кредитному договору в размере сумма, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме сумма, обратить взыскание на заложенное имущество - автомобиль марки марка автомобиля UAZ PATRIOT, идентификационный номер (VIN) VIN-код, 2012 года выпуска, цвета авантюрин металлик, за счет наследственного имущества фио, умершего 10 ноября 2017 года.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в судебное заседание не явился, о дате судебного заседания надлежащим образом извещен.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.310 ГК РФ).

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (ст.ст.807-818 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ч.1 ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, 22 декабря 2012г. между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключен кредитный договор, по которому банк свои обязательства исполнил, предоставил последнему кредит в размере сумма на срок 60 месяцев под 16 % годовых на приобретение автомобиля марки марка автомобиля UAZ PATRIOT, идентификационный номер (VIN) VIN-код, 2012 года выпуска, цвета авантюрин металлик, а фио обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

В качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита и уплаты процентов за пользование им заемщик предоставляет кредитору залог приобретенного транспортного средства (п.2.1. Кредитного договора).

22 декабря 2012 между ПАО Сбербанк, именуемый в дальнейшем залогодержатель, и фио был заключен договор залога транспортного средства №975801/1, по которому обеспечением исполнения обязательств по кредитному договору №975801 от 22.12.2012 г. является залог транспортного средства, приобретённого фио за счет кредитных средств, автомобиля марки марка автомобиля UAZ PATRIOT, идентификационный номер (VIN) VIN-код, 2012 года выпуска, цвета авантюрин металлик.

Залоговая стоимость автомобиля составляет сумма (п.1.5. Договора залога транспортного средства).

В соответствии с п.п. 4.1. – 4.2. Кредитного договора погашение кредита и уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. Уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком в платежные даты в составе ежемесячного аннуитетного платежа.

Факт неисполнения фио условий кредитного договора подтверждается представленным суду расчетом задолженности, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Общая сумма задолженности по кредитному договору составляет сумма, из которых просроченный основной долг – сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка – сумма

Судом проверен данный расчет, который признан правильным, соответствующими условиям договора и требованиям закона.

10 ноября 2017 фио умер.

Согласно реестру наследственных дел, наследственное дело к имуществу умершего фио не открывалось. Иных наследственных дел в реестре наследственных дел нет.

Статья 1175 ГК РФ предусматривает, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии (статья 1156), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

В соответствии со ст. 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

В силу п. 1 ст. 1157 ГК РФ при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Согласно п. п. 1 и 4 ст. 1152 ГК РФ для приобретения выморочного имущества (статья 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации) принятие наследства не требуется.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что выморочное имущество, при наследовании, которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации, муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в пункте 1 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

В п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента, если такая регистрация предусмотрена законом.

Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.) (п. 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Из выписки из ЕГРП видно, что фио не являлся собственником объектов недвижимого имущества, расположенных на адрес.

Из ответа ГУ МВД России по адрес усматривается, что согласно базе данных ФИС ГИБДД-М, собственником транспортного средства марка автомобиля UAZ PATRIOT, идентификационный номер (VIN) VIN-код, 2012 года выпуска, цвета авантюрин металлик, по состоянию на 10.11.2021 является с 05.12.2018 фио, паспортные данные, паспорт 2208№229040.

Согласно ч.4 ст. 339.1. залог иного имущества, не относящегося к недвижимым вещам, помимо указанного в пунктах 1 - 3 настоящей статьи имущества, может быть учтен путем регистрации уведомлений о залоге, поступивших от залогодателя, залогодержателя или в случаях, установленных законодательством о нотариате, от другого лица, в реестре уведомлений о залоге такого имущества (реестр уведомлений о залоге движимого имущества). Реестр уведомлений о залоге движимого имущества ведется в порядке, установленном законодательством о нотариате.

В случае изменения или прекращения залога, в отношении которого зарегистрировано уведомление о залоге, залогодержатель обязан направить в порядке, установленном законодательством о нотариате, уведомление об изменении залога или об исключении сведений о залоге в течение трех рабочих дней с момента, когда он узнал или должен был узнать об изменении или о прекращении залога. В случаях, предусмотренных законодательством о нотариате, уведомление об изменении залога или об исключении сведений о залоге направляет иное указанное в законе лицо.

Залогодержатель в отношениях с третьими лицами вправе ссылаться на принадлежащее ему право залога только с момента совершения записи об учете залога, за исключением случаев, если третье лицо знало или должно было знать о существовании залога ранее этого. Отсутствие записи об учете не затрагивает отношения залогодателя с залогодержателем.

Доказательств, свидетельствующих о том, что указанное транспортное средство, в установленном порядке как заложенное имущество перешло в собственность фио, не представлено.

Как усматривается из ответа ПАО Сбербанк на имя фио открыты счета в ПАО Сбербанк: №40817810338067824854 с остатком на счете в размере сумма; №42307810938063602506 с остатком на счете в размере сумма; №40817810738177783294 с остатком на счете в размере сумма

Поскольку в состав наследства входит принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, то сумма в размере сумма, имеющаяся на счетах, открытых на имя фио, входит в состав общей суммы задолженности, а наследником выморочного имущества в силу действующего законодательства является Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес задолженности по кредитному договору в общей сумме сумма

Иного имущества судом не выявлено.

В соответствии со ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора.

Поскольку платежи в счет погашения задолженности по кредитному договору не вносятся, то суд полагает возможным удовлетворит исковые требования истца в части расторжения указанного кредитного договора.

Таким образом, оснований для взыскания с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в общей сумме всей задолженности по кредитному договору не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор №975801 от 22.12.2012 г., заключенный между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и фио.

Взыскать с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору в размере сумма обратив взыскание на денежные средства, находящиеся на счете №40817810738177783294 в публичном акционерном обществе «Сбербанк России».

Обязать ИФНС России №8 по адрес возвратить Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк уплаченную сумму госпошлины в размере сумма, уплаченную по платёжному поручению №328019 от 26.02.2021 г.

В удовлетворении остальных требований Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд адрес в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

**Судья А.Д. Городилов**